

Resultaten online enquête

Pilot Velsen-Noord



Marjolein Magdelyns
Susanne Wittenberg
Rogier Kuypers
Domein Fysieke Leefomgeving

GEMEENTE VELSEN

1. Uitvoering enquête

- Uitvoering vanaf start proef tot 19 januari 2024
- Diverse keren zijn inwoners/ondernemers geweest op de online enquête:
 - Bewonersbrief start pilot
 - Medio december 2023: Bewonersbrief inclusief een qr-code voor het invullen van de vragenlijst
 - Bericht in Jutter/Hofgeest
- Totaal 186 respondenten op online vragenlijst
- Totaal 43 e-mails aan proefsluipverkeer@velsen.nl



2. Vragenlijst:

1) Wat vindt u van de proef?

2) Wilt u uw antwoord toelichten? (open vraag)

3) Heeft u tips of iets anders wat u voor de evaluatie van de proef aan ons mee wilt geven? (open vraag)

4) Tot slot zijn we benieuwd bij welke doelgroep u hoort?

a. Bewoner van Velsen-Noord

b. Werknemer / ondernemer in Velsen-Noord

c. Beide

d. Geen antwoord

e. Anders, namelijk...

1. Wat vindt u van de proef? (186 respondenten op enquête)



78



38



69

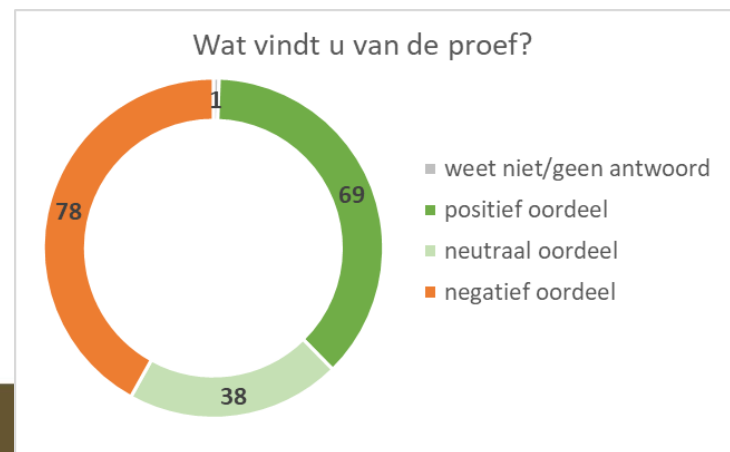


1

42% van de respondenten is ‘negatief’ over de proef;

24% van de respondenten antwoord ‘neutraal’

37% van de respondenten is ‘positief’



2. Toelichting 'wat vindt u van de proef'

- Als toelichting op 'wat vindt u van de proef' wordt genoemd:
 - Vervelend dat ik moet omrijden (#70)
 - De handhaving was onvoldoende (#34)
 - Blij met de proef / idee was goed (#9)

- Van alle respondenten is geïnventariseerd of zij hebben aangegeven of de proef effect heeft gehad op de verkeerintensiteit door Velsen-Noord. Totaal 75 respondenten hebben daar in de toelichting een opmerking over gemaakt:
 - 64 respondenten geven aan de proef (substantieel) effect heeft op het sluipverkeer.
 - 11 respondenten geven aan de proef geen effect heeft op het sluipverkeer.



2. Toelichting ‘wat vindt u van de proef’ naar oordeel (top 3)



- **Positief oordeel (#69 respondenten)**
 - Positief vanwege effect op sluipverkeer (#55)
 - Positief, maar onvoldoende handhaving (#13)
 - Positief, maar wel vervelend dat ik zelf moet omrijden (#10)



- **Neutraal oordeel (#38 respondenten)**
 - Vervelend dat ik zelf moet omrijden (#16)
 - De handhaving was onvoldoende handhaving (#13)
 - Blij met de proef en tevreden over het effect op de hoeveelheid sluipverkeer (#10)



- **Waarom heeft men een negatief oordeel over de proef? (#78 respondenten)**
 - Vervelend omdat ik zelf moet omrijden (#42)
 - De handhaving was onvoldoende (#16)
 - Omdat de proef geen effect had op de hoeveelheid (sluip)verkeer (#9)

3. Heeft u tips? (top 6)

- 1). Bewoners toegang verlenen tot de spitsafsluiting met ontheffing (#75 respondenten)**
 - **Soms wordt ook een ontheffing mogelijkheid voor bezoekers belangrijk gevonden (#3)**
- 2). Beter handhaving (#43)**
 - **Circa de helft (#23) noemt camera's als oplossing**
- 3). Proef definitief maken / weg afsluiten (#18)**
- 4). Proef stoppen (#17)**
- 5). Doorstroming omgeving (m.n. Velsertaverse) verbeteren (#8)**
- 6). Maatregelen voor snelheidsbeperking nemen (#7)**



4. Doelgroepen respondenten

- **Bewoners (#155)**
- **Zowel bewoner als ondernemer/werknemer (#21)**
- **Geen antwoord (#3)**
- **Ondernemer/werknemer (#3)**
- **Anders, namelijk (#4)**
 - **Inwoner en werkzaam in IJmuiden**
 - **Werknemer omgeving, bezoeker Velsen-Noord**
 - **Familie**
 - **Regelmatige bezoeker**



Conclusies online enquête (1)

- Een aanzienlijk deel van de respondenten is tevreden over de proef (neutraal/positief - ca. 57,5 %).
- 1/3 van de respondenten geeft in zijn/haar reactie aan dat door de proef minder sluipverkeer door het dorp rijdt. Veelgenoemde reacties zijn:
 - Het is rustiger en veiliger geworden in het dorp
 - De Wijkerstraatweg kan makkelijker worden overgestoken
 - Minder ergernis, geluidsoverlast en uitlaatgassen
- Het omrijden wordt door respondenten als knelpunt ervaren. In totaal doet 37,5% van de respondenten de suggestie om ontheffing aan bewoners te verlenen.
- Het 'omrijden' is tevens de belangrijkste reden waarom mensen een 'negatief' oordeel hebben gegeven over de proef. Ruim de helft van de respondenten noemt dit (onder andere) als reden voor hun negatieve oordeel, gevolgd door de opmerking dat de handhaving onvoldoende was (ca. 20%).



Conclusies online enquête (2)

- De handhaving tijdens de proef wordt als onvoldoende beschouwd (23% respondenten).
 - De suggestie om met camera's te handhaven wordt door 12% van de respondenten benoemd;
 - Een aantal keer wordt verwezen naar het voorbeeld in Spaarndam.
- 10% van de respondenten geeft aan dat er geen vervolg moeten worden gegeven aan deze proef. Zij zijn van mening dat de doorstroming in de omgeving moet worden bevorderd en dat de afsluiting teveel impact heeft op de bewegingsvrijheid.
- Een aantal respondenten (4%) – overwegend met een positief oordeel – geven aan dat er nog wel te snel gereden wordt in Velsen-Noord.

Analyse en conclusies ontvangen e-mails

- Voorafgaand, tijdens en na afloop van de proef hebben we in totaal 43 e-mails ontvangen.
- Het overgrote deel van de e-mails is afkomstig van bewoners uit Velsen-noord (ca. 80%).
- Een deel van de e-mails betrof een (persoonlijke) vraag over de uitvoering van de proef.
- Het gros van de reacties per mail bevatte eveneens de vraag waarom bewoners niet in aanmerking komen voor een ontheffing tijdens de proef. Het omrijden wordt door bewoners, die overwegend begrip hebben voor de uitvoering van de proef, als knelpunt ervaren.

