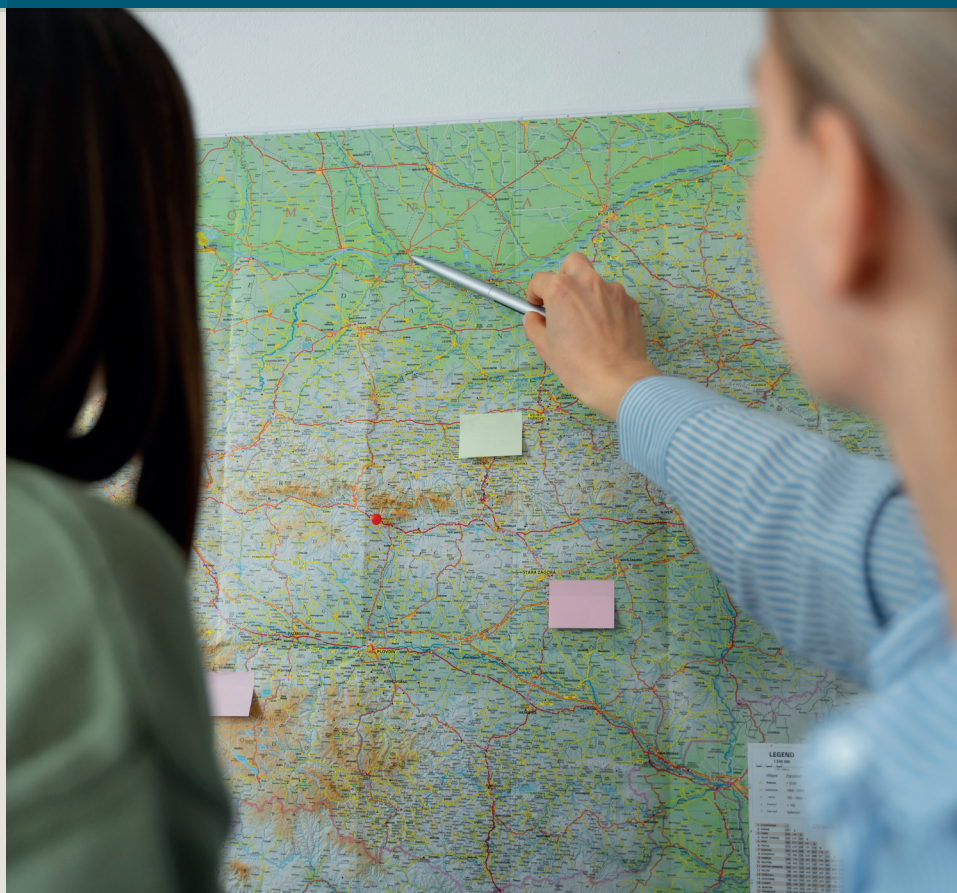


Opdracht Locatieonderzoek

Beantwoording vragen uit online chat tijdens digitale
bijeenkomst over 'Onderzoek azc-locatie Santpoort-Zuid'
op 7 februari 2024.





Het COA heeft een groot azc inmiddels niet meer als eis/criterium, Vluchtelingenwerk propageert kleine azc's en er is in Santpoort Zuid bezwaar tegen een groot azc (200 mensen). Mijn vraag: waarom bent u zo standvastig in uw houding t.a.v. de uitvoering van een azc van 200 personen?

De opdracht van de gemeenteraad (uit mei 2023) betreft het onderzoeken van geschikte locaties voor de opvang van 250-300 vluchtelingen. Mede op verzoek van de omwonenden en de gemeenteraad voor kleinschaligere opvanglocaties, hebben we met het COA en het Rijk onderhandeld dat ook een locatie van 200 vluchtelingen mogelijk is, met behoud van volwaardig toezicht en begeleiding. Kleinere locaties brengen andere inspanningen en forse organisatorische en financiële kosten voor de gemeenten met zich mee; omdat zij dan o.a. toezicht, gezondheidszorg en dagbesteding en inburgeringsactiviteiten zelf moet organiseren en bekostigen. Dat is niet haalbaar en niet wenselijk.

Vluchtelingenwerk Nederland noemt een azc van circa 200 personen overigens 'een kleinschalige opvang-locatie'. Zie website: www.vluchtelingenwerk.nl



Als het nu volgens het gemeentebestuur zo goed gaat met de huidige opvang op de boot: waarom gaat dat niet zo verder, in plaats van het nu willen opofferen van BPL-gebied, een voetbalclub en de sociale samenhang van het dorp Santpoort-Zuid?

En graag geen antwoord dat de bewoners nu niet kunnen koken op de boot, want dat is het enige echte punt dat tot nu genoemd is. Als dat het enige probleem nu is, dan is daar ook wel een oplossing voor te vinden. En ook de kosten kunnen het niet zijn want een nieuw terrein.

Het asielschip in Velsen-Noord is een noodopvang-locatie en niet geschikt voor de opvang van asielzoekers voor langere tijd. Noodopvang is gemiddeld twee keer zo duur als reguliere opvang. Bovendien zijn de kajuiten waar meerdere personen slapen erg krap en klein, en men heeft er bijzonder weinig privacy. Men kan niet zelf eten koken, en daarmee niet zelfstandig en zelfredzaam worden. Kinderen kunnen er niet buiten spelen. Uit allerlei onderzoeken blijkt dat sport en spel zeer belangrijk zijn voor een goede fysieke, motorische en emotionele ontwikkeling van kinderen.

Daarom zijn we op zoek naar een geschikte locatie op land voor langere tijd.

Om hoeveel opvang plaatsen gaat het nu precies in Santpoort-Zuid? En is het aantal ook echt een limiet voor de toekomst op de beoogde locatie? Ook als het COA of de overheid volgend jaar de targets voor opvang per gemeente weer hoger maakt?

Het college heeft opdracht gekregen van de gemeente-raad om een locatie van 250-300 vluchtelingen te onderzoeken. Mede op verzoek van de omwonenden en de gemeenteraad voor kleinschaligere opvang-locaties, hebben we met het COA en het Rijk onderhandeld dat ook een locatie van 200 mogelijk is. Dit aantal leggen we uiteindelijk ook juridisch vast in een bestuursovereenkomst (BO) tussen de gemeente en het COA, als zo'n azc ontwikkeld en gerealiseerd wordt.



Wat zijn de tijdlijnen voor het vervolg van het traject? En dan gaat het o.a. om de beslissing in de gemeenteraad, maar ook het locatie geschiktheids-onderzoek en de beslissingen bij de provincie over de BPL-status en compensatie.

Dit document geeft een goed overzicht van de diverse activiteiten die we in de 1e helft van 2024 gaan uitvoeren als het gaat om participatie en communicatie: [def2_031223_poster_liggend \(samenspelvelsen.nl\)](#)

Medio juni 2024 stuurt het college van B&W de resultaten van de diverse onderzoeken en het participatieverslag naar de gemeenteraad. Er volgen dan een aantal raadsessies en naar verwachting neemt zij er dan in het najaar van 2024 een besluit over.

Stel dat om wat voor reden dan ook de huidige plannen van de gemeenteraad niet ingevuld kunnen worden, op welke manier wil de gemeente dan alternatieven zoeken binnen Santpoort-Zuid, zodat ook deze kern in ieder geval haar verantwoordelijkheid voor de opvang van vluchtelingen kan nemen?

Op 22 mei 2023 gaf de gemeenteraad het college van burgemeester en wethouders de opdracht om op zoek te gaan naar een geschikte locatie op land voor de langdurige opvang van 250-300 vluchtelingen. Mede op verzoek van de omwonenden en de gemeenteraad voor kleinschaligere opvanglocaties, hebben we met het COA en het Rijk onderhandeld dat ook een locatie van 200 mogelijk is. De opdracht was om bij dit onderzoek in eerste instantie in te zetten op de locaties sportpark De Elta en Handgraaf in Santpoort-Zuid. Wanneer deze locaties niet mogelijk blijken, kijken we verder naar andere mogelijkheden. Het is op dit moment nog niet te zeggen op welke manier Santpoort-Zuid in dat geval een bijdrage kan leveren.



COA hanteert 150 asielzoekers als minimumaantal. Waarom gaat de gemeente uit van 200 personen voor Santpoort-Zuid?

Het minimumaantal van 150 asielzoekers geldt voor locaties die snel en zonder grote investeringen te realiseren zijn. Denk bijvoorbeeld aan leegstaande panden, hotels of vakantieparken. Voor locaties op land waar nog geen bestaande bebouwing is, zijn grote(re) en forse investeringen nodig om zo'n locatie geschikt te maken. Het COA hanteert daarom voor onbebouwde terreinen normaal gesproken een minimum van 300 asielzoekers. De gemeente Velsen heeft vanwege de extra inzet voor noodopvang die wij plegen op het asielschip Ocean Majesty in Velsen-Noord, met het COA en het Rijk onderhandeld en vastgelegd dat een locatie van 200 asielzoekers nu ook mogelijk en realiseerbaar is.

Er wordt hier gesproken over een minimaal aantal vluchtelingen van 200. Dit staat ook op de website van de gemeente Velsen. In de opdrachtschrijving van het onderzoek -dat is gedaan in opdracht van gem. Velsen- aan Sweco staat minimaal 250 tot maximaal 300. Hoe legt u dit uit?

De gemeenteraad gaf het college van burgemeester en wethouders in mei 2023 de opdracht om op zoek te gaan naar een geschikte locatie op land voor de langdurige opvang van 250-300 vluchtelingen. De gemeente Velsen heeft vanwege de extra inzet voor noodopvang die wij plegen op het asielschip Ocean Majesty in Velsen-Noord, met het COA en het Rijk onderhandeld en vastgelegd dat een locatie van 200 asielzoekers nu ook mogelijk en realiseerbaar is, in plaats van 250 - 300 mensen.



Ik denk dat we kunnen stellen dat de bewoners van Santpoort-Zuid niet zozeer tegen een kleinschalig azc zijn van 50 inwoners, maar wel tegen een grootschalig azc van 200 of meer inwoners. Waarom kiest u er als gemeente dan niet voor een azc van 50 inwoners te hanteren? U bent er als vertegenwoordiging toch voor de bewoners?

De gemeenteraad gaf het college van burgemeester en wethouders de opdracht om op zoek te gaan naar een geschikte locatie op land voor de langdurige opvang van 250-300 vluchtelingen. De gemeente Velsen heeft vanwege de extra inzet voor noodopvang die wij plegen op het asielschip Ocean Majesty in Velsen-Noord, met het COA en het Rijk onderhandeld en vastgelegd dat een locatie van 200 asielzoekers nu ook mogelijk en realiseerbaar is, in plaats van 250 - 300 mensen.

Dat is het uitgangspunt voor de diverse onderzoeken die we vanaf oktober 2023 uitvoeren. Daarnaast brengen kleine locaties andere inspanningen en forse organisatorische en financiële kosten voor de gemeenten met zich mee, omdat zij dan o.a. toezicht, gezondheidszorg en dagbesteding en inburgeringsactiviteiten zelf moet organiseren en bekostigen. Dat is niet haalbaar en niet wenselijk.

Vluchtelingenwerk Nederland noemt een azc van circa 200 personen overigens 'een kleinschalige opvang-locatie'.

Zie website: www.vluchtelingenwerk.nl



In de bevestigingsovereenkomst met Veiligheid & Justitie is de financiële vergoeding (à €150.000) vastgelegd voor de tijdelijke extra opvang van statushouders. Is dat ook zo voor het maximaantal (200) op te vangen vluchtelingen, en hoe hard is deze afspraak?

Voor de tijdelijke, extra inzet die Velsen levert voor de noodopvang van statushouders op het asielschip Ocean Majesty, ontvangen we van het ministerie van Justitie & Veiligheid €150.000. Dit is een eenmalige vergoeding. Voor een mogelijk reguliere azc-locatie op land ontvangen we géén extra vergoeding.

De gemeente heeft met het COA in deze bestuurs-overeenkomst (BO) afgesproken dat er gezocht wordt naar een geschikte azc-locatie op land voor langere tijd. En dat hierbij een locatie voor 200 vluchtelingen ook mogelijk is, ongeacht de business-case (van het COA). Op het moment dat een azc-locatie definitief is, leggen we het aantal vluchtelingen dat we daar opvangen opnieuw vast in een bestuursovereenkomst tussen de gemeente en het COA, en in het bestemmingsplan



De nieuwe taakstelling voor 2024 is nu gekomen op 377 opvang plekken. Met 200 opvangplekken in Santpoort-Zuid en maximaal honderd minderjarige asielzoekers in Driehuis komt Velsen nog 177 te kort. Hoe gaat de wethouder hier invulling aan geven?

Het COA gaat in haar prognoses wat betreft benodigde, jaarlijkse opvang in de toekomst, uit van structureel 96.000 opvangplaatsen in heel Nederland.

Dit betekent volgens de Spreidingswet dat de gemeente Velsen vanaf 2025 jaarlijks 377 opvangplaatsen moet realiseren. Als gemeente vragen we ons af of dit landelijke aantal van 96.000 realistisch is, zeker op de lange termijn.

De gemeente zet daarom in op een vast aantal opvangplekken voor zo'n 261 asielzoekers. We vangen momenteel al 85 amv-ers (alleenstaande, minderjarige asielzoekers) op in Driehuis. Met de mogelijke realisatie van een azc in Santpoort-Zuid met 200 opvangplaatsen zouden we voldoende opvangcapaciteit hebben in de gemeente Velsen. De overige plekken wil de gemeente realiseren met flexibele opvanglocaties in de regio. Hierover kunnen we goede en duidelijke afspraken maken met buurgemeenten (in de Veiligheidsregio Kennemerland).



Er wordt nu gesproken over een permanent azc i.p.v. een tijdelijke, wat de wethouder tot nu toe altijd heeft verkondigd. Wat is het nu: permanent of tijdelijk? En hoe hard is het aantal van maximaal 200 opvangplekken? Kan de wethouder een harde toezegging doen, of is het weer een loze belofte op dit dossier.

De gemeente doet in opdracht van de raad onderzoek naar een geschikte azc-locatie op land voor langere tijd. Op dit moment is nog niet duidelijk wat de duur van de opvanglocatie zal zijn. Hoe lang er een azc komt, is mede afhankelijk van de businesscase van het COA.

Zo vraagt de bouw van duurzame woningen een grotere investering. Dan zal de opvanglocatie langer moeten bestaan om hun businesscase rond te krijgen. Bij de realisatie van tijdelijke woningen kan dit korter zijn.

Het aantal van 200 opvangplekken legden we eerder al vast met het COA in de bestuursovereenkomst van de Ocean Majesty in Velsen-Noord. Hier is het COA dus juridisch aan gebonden.

Waarom richt Velsen zich op een grootschalige locatie (200), terwijl zowel Vluchtelingenwerk Nederland als het COA aangeven dat kleinschalige opvang de beste oplossing is. Zowel voor de vluchteling als voor het draagvlak in de omgeving.

Locaties met een grootte van 100-300 plekken zijn in principe alleen mogelijk wanneer deze direct in gebruik genomen kunnen worden of als er lage ontwikkelkosten zijn. Het gaat dan bijvoorbeeld om bestaande bebouwing, zoals een vakantiepark of hotel.



Waarom niet meerdere kleinschaligere opvangplekken i.p.v. één grote?

Een locatie van onder de 100 plekken is alleen mogelijk wanneer de locatie direct in gebruik genomen kan worden. Andere partijen, met name een gemeente, dient dan te zorgen voor de personele capaciteit en invulling van functies op het gebied van toezicht, gezondheidszorg, en dagbesteding en inburgeringsactiviteiten. De gemeente moet dit dan ook volledig zelf bekostigen. In de praktijk worden deze locaties vaak ingezet voor de opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen (amv). Voor amv'ers gelden andere voorwaarden voor de opvang en begeleiding. Dit vindt dan ook op aparte, kleinschaligere locaties in Nederland plaats.

Waarom niet meerdere kleinschaligere opvangplekken in plaats van 1 grotere? Vanuit veiligheid, kosten en capaciteit zijn meerdere kleine opvangplekken niet goed haalbaar?

Vanuit het oogpunt van veiligheid heeft de realisatie van één opvanglocatie ook de voorkeur. Meerdere (kleine) opvanglocaties vereisen een aanzienlijk grotere (politie)capaciteit rond dit aspect. Meerdere locaties leiden waarschijnlijk ook tot een intensivering op het gebied van preventie, toezicht op de openbare orde, inzet van politie/handhaving en de samenwerking met interne en externe partners.

Voor elke opvanglocatie is afstemming tussen de gemeente, politie, COA, beveiliging en eventuele andere partners nodig. Dit vergt extra inzet op het gebied van voorbereiding, afstemming en het onderhouden van contacten.

Overigens ziet Vluchtelingenwerk Nederland een opvanglocatie van 200 personen als een kleinschalige opvanglocatie. Zie website: www.vluchtelingenwerk.nl



Zijn alternatieve oplossingen overwogen en onderzocht die minder impact hebben op Santpoort-Zuid?

De gemeente en het COA hebben diverse rand-voorwaarden en criteria gehanteerd bij de beoordeling van mogelijke geschikte locaties (percelen) in de hele gemeente Velsen. Op basis daarvan zijn de twee locaties in Santpoort-Zuid aangewezen als voorkeurs-locatie. De voorwaarden zijn terug te vinden in de Memo 'Locatieverkenning opvang op lange termijn'.

Zie: [Documenten | Samenspel Velsen](#)

Waarom niet parallel meerdere locaties onderzoeken?

Bij de inventarisatie zijn diverse locaties in Velsen onderzocht op hoofdlijnen. We onderzoeken nu in opdracht van de raad twee voorkeurslocaties (De Elta en Handgraaf) meer in detail.

Elk locatieonderzoek vergt veel werk en personele enorm. Wij kiezen er daarom voor om nu alleen deze twee voorkeurslocaties meer in detail te onderzoeken.

De gronden en criteria waarop alle locaties zijn getoetst staan in het Koersdocument Omgevingsvisie. In dit Koersdocument wordt echter met geen woord gesproken over opvang in welke vorm dan ook. Hoe kan de wethouder met droge ogen deze bewering uit de 1e klankbordgroep-bijeenkomst staven.

Het Koersdocument omgevingsvisie hebben we als uitgangspunt gebruikt voor de inventarisatie van geschikte locaties. Deze locaties toetsten we aan de hand van door de gemeente en door COA opgestelde randvoorwaarden en criteria.

De diverse onderzoeken en gehanteerde rand-voorwaarden en criteria zijn allemaal gedeeld met de gemeenteraad, en staan op de website Samenspel Velsen.

[Achtergrondinformatie | Samenspel Velsen](#)



Waarom heeft u het politierapport niet overhandigd aan de gemeenteraad?

De input van de politie is in 2023 meegenomen in het raadsvoorstel. Vanuit veiligheidsoogpunt gezien heeft de realisatie van één opvanglocatie duidelijk de voorkeur van het COA, de politie en de gemeente. Meerdere (kleine) opvanglocaties leiden naar verwachting tot een aanzienlijk grotere belasting voor de politie en de gemeentelijke boa's. Omdat ze de beschikbare personele capaciteit en inzet dan moeten verdelen over meerdere opvanglocaties.

Voor elke opvanglocatie is afstemming met politie, COA, gemeente, beveiliging en eventuele andere partners nodig. Dit vergt inzet op het gebied van voorbereiding, afstemming en het onderhouden van sociale, maatschappelijke en netwerkcontacten.



De politie heeft na onderzoek aangegeven niet genoeg capaciteit te hebben om de veiligheid te kunnen waarborgen. Hoe ziet de wethouder mogelijkheid om dit op te lossen?

De politie heeft aangegeven geen garanties voor de veiligheid te kunnen geven. Hoe garandeert de gemeente de veiligheid van zijn inwoners, als de agent van Santpoort vrij is of elders werkzaamheden heeft?

De politie geeft aan veel zorgen te hebben m.b.t. een azc. Info die nota bene buiten de raad is gehouden. Of je nu voor of tegen bent, dit simpele feit zou toch al een 'red flag' moeten zijn m.b.t. de komst van een azc?

De politie heeft aangegeven onvoldoende capaciteit te hebben om de veiligheid in Santpoort Zuid te kunnen waarborgen. De fatbike-bende was al niet te handhaven. Hoe moeten we dit nu zien met mogelijke overlast?

In het politierapport wordt (grote) overlast verwacht op station Santpoort-Zuid, en vooral ook in de treinen richting Amsterdam/Heiloo. Zie alle overlast in Budel. Is er al overleg met de NS en politie hierover?

De politie heeft medio mei 2023 een eerste, globale veiligheids-scan uitgevoerd. Hierbij is niet geconstateerd dat de mogelijke opvang in Santpoort-Zuid niet op een veilige manier kan. Wel gaf de politie aan dat er in Velsen meerdere plaatsen (zgn. hotspots) aanwezig zijn die om hun aandacht vragen. Dit zijn al bestaande locaties in de gemeente waar men alert op is. Het gaat dan bijvoorbeeld om horecalocaties, uitgaansgelegenheden of locaties waar grote(re) groepen (lokale) inwoners in het weekend of periodiek regelmatig bij elkaar komen. Dit wil niet automatisch zeggen dat hier (grote) overlast wordt verwacht.

Veiligheid is een relevant en belangrijk thema. Het maakt onderdeel uit van het onderzoek naar de geschiktheid van de locaties De Elta en Handgraaf.

Als één van deze locaties concreet in beeld komt als azc-locatie, dan zal de politie verderop in het onderzoekstraject een uitgebreid(er) en gedegen advies uitbrengen.



Wethouder Smeets geeft in interviews aan voorstander te zijn van een azc in Santpoort-Zuid. Als wethouder is hij er dus al uit dat deze er moet komen. Waarom geen onafhankelijk onderzoek en houding?

De uitgevoerde locatieonderzoeken zijn onafhankelijk. De gemeente laat zich hierbij o.a. adviseren door onafhankelijke, externe partijen.

De wethouder heeft aangegeven in principe positief te staan tegenover een mogelijk azc in Santpoort-Zuid. Uit de diverse onderzoeken die vanaf oktober 2023 uitgevoerd worden, moet blijken of dit mogelijk is.

Wethouder Smeets: u refereert aan een businesscase. Dit gaf u ook aan in de klankbordgroep van 22 januari 2024. Wanneer er een businesscase gemaakt wordt, dan wordt er ook gekeken naar kosten en baten. Dit is ook de reden waarom er een eerder woonproject is afgekeurd door u. Wat levert een azc de gemeente Velsen op en wat zijn de baten?

Een gemeente ontvangt van het COA een beperkte jaarlijkse, financiële vergoeding. Vermoedelijk zijn de (on)kosten en uitgaven van de gemeente hoger dan deze vergoeding.



Waarom gebruikt de gemeente niet het geld wat ze ontvangen van het Rijk per opgevangen vluchteling om kleinere opvanglocaties mogelijk te maken. Zodat er een betere spreiding is binnen de gemeente?

Locaties met een grootte van 100-300 plekken zijn in principe alleen mogelijk wanneer deze direct in gebruik genomen kunnen worden, of als er lage ontwikkelkosten zijn.

Het gaat dan bijvoorbeeld om bestaande bebouwing, zoals een vakantiepark of een hotel. Deze locaties zijn er niet in de gemeente Velsen.

Een locatie van 100 plekken is alleen mogelijk wanneer de locatie direct in gebruik genomen kan worden. En andere partijen, zoals vaak een gemeente, de personele capaciteit voor toezicht, gezondheidszorg en dagelijkse begeleiding en inburgering invult, én volledig bekostigt. Bovendien ontvangt de gemeente alléén een bonusbedrag per opgevangen vluchteling op het moment dat wij méér vluchtelingen opvangen dan verplicht is volgens de wettelijke taakstelling vanuit het Rijk.

Onderzoekt u momenteel ook andere locaties?

De gemeenteraad gaf het college van burgemeester en wethouders de opdracht om voor de lange termijn (na 2024) op zoek te gaan naar een geschikte locatie op land voor de langdurige opvang van vluchtelingen. En hierbij in te zetten op de locaties sportpark De Elta en Handgraaf in Santpoort-Zuid. En daarbij ook andere locaties in gedachten te houden, als deze twee locaties niet geschikt of niet mogelijk blijken te zijn. Momenteel onderzoeken we alleen De Elta en Handgraaf.



Heeft de gemeenteraad in Velsen wel in de gaten dat zij gekozen zijn door de inwoners van Velsen. En dat zij als verkozen politici het belang van haar inwoners dient te vertegenwoordigen?

De leden van de gemeenteraad zijn democratisch gekozen. Zij zijn zich bewust van hun taak om beslissingen te nemen die voor de gemeente of maatschappij gezien van belang zijn.

Waarom is er niet gekeken naar een locatie in Spaarnwoude?

De locatieverkenningen uit mei en september 2023 geven een goed overzicht van de onderzochte locaties, waaronder Action Planet in Spaarnwoude. Deze documenten staan op de website Samenspel Velsen.nl Zie: [Documenten | Samenspel Velsen](#)

Wat kunt u zeggen over de minimale, maar ook over de maximale grootte van een opvanglocatie?

We gaan uit van een mogelijke komst van azc-locatie die geschikt is voor de opvang van (maximaal) 200 vluchtelingen.



Waarom geen tijdelijke opvang? Ik lees in het nieuws dat er ook gesproken wordt over Lelystad Airport als mogelijkheid voor de opvang van asielzoekers.

Tijdelijke opvang wordt vaak gerealiseerd in het kader van noodopvang. Noodopvang is gemiddeld genomen twee keer zo duur als reguliere opvang. Nu de Spreidingswet van kracht is, heeft de gemeente de wettelijke taak om duurzame opvangplaatsen te creëren.

In Velsen hebben we al een tijdelijke opvanglocatie in de vorm van het schip Ocean Majesty in Velsen-Noord. We onderzoeken nu of het mogelijk is een opvang-locatie op land te realiseren in Santpoort-Zuid voor langere tijd. Om welke termijn het daarbij precies gaat, is nu nog niet bekend.

Kunt u zich voorstellen dat er onder een deel van de bewoners het gevoel leeft dat er al een besluit genomen is door de gemeente? En dat het idee bestaat dat Santpoort-Zuid nu ook eens aan de beurt is?

Wij krijgen vaker het signaal dat dit gevoel leeft. Toch is dat niet het geval. Er vinden op dit moment diverse onderzoeken plaats (ruimtelijk, milieu, juridisch, financieel).

De resultaten van deze onderzoeken sturen we volgens de huidige planning, samen met het participatieverslag medio juni 2024 naar de gemeenteraad. De raad neemt in het najaar van 2024 op basis hiervan een besluit.

De gemeente vindt spreiding van diverse, kwetsbare maatschappelijke doelgroepen over de verschillende kernen van Velsen belangrijk. In Santpoort-Zuid worden tot nu toe niet of nog beperkt asielzoekers, statushouders en Oekraïense vluchtelingen opgevangen of gehuisvest. Santpoort-Zuid scoort daarom hoger dan andere kernen op het criterium van spreiding. Dit betekent niet dat Santpoort-Zuid per definitie aan de beurt is. Maar op dit punt scoort het wel hoger. Dit speelt mee in de totale afweging en beoordeling.



Wat is de businesscase voor de gemeente Velsen, en meer specifiek voor het dorp Santpoort-Zuid. De wethouder spreekt over een businesscase vanuit het perspectief van het COA.

Het COA is uiteindelijk verantwoordelijk voor de ontwikkeling, bouw en realisatie van een opvanglocatie. Hiervoor ontvangt zij een financiële vergoeding van het ministerie van JenV. Zij maakt daarom een business-case voor een locatie, om te bepalen of deze (financieel) haalbaar is en (maatschappelijk) te verantwoorden is.

Is de keuze voor deze locaties gebaseerd op politieke motieven? Immers: in Santpoort-Zuid hebben jullie minder kiezers te winnen dan in bijvoorbeeld IJmuiden. Wellicht is dat een argument voor de lokale partijen.

De keuze voor de twee voorkeurslocaties in Santpoort-Zuid is gebaseerd op een uitgevoerde locatieverkenning in de gemeente Velsen, waarbij een groot aantal locaties is onderzocht. Op basis van diverse criteria en randvoorwaarden van zowel de gemeente als het COA zijn deze locaties als meest geschikte naar voren gekomen.

Houdt de wethouder opties voor kleine locaties open?

De gemeenteraad heeft op 22 mei 2023 opdracht gegeven aan het college van B&W van Velsen voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek voor een azc op de locatie De Elta of Handgraaf. Indien deze locaties niet voldoende of niet geschikt zijn, kijkt de gemeente ook naar andere locaties. De focus ligt in eerste instantie op deze twee locaties.

Kleinere locaties brengen andere inspanningen en forse organisatorische en financiële kosten voor de gemeenten met zich mee, omdat zij dan o.a. toezicht, gezondheidszorg en dagbesteding en inburgeringsactiviteiten zelf moet organiseren en bekostigen. Dat is niet haalbaar en niet wenselijk.



Waarom wil de gemeente zo volhardend vasthouden aan Santpoort-Zuid. Uit de participatie blijkt nu al dat de weerstand enorm is. Hoezo zou je niet alle tijd, geld en energie steken in haalbare projecten? Wij zijn nl. geen businesscase, maar inwoners van een kleine en veilige gemeenschap.

De gemeenteraad heeft op 22 mei 2023 opdracht gegeven aan het college van B&W van Velsen voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek voor een azc op de locatie De Elta of Handgraaf. Dit onderzoek voert de gemeente nu uit. Uit een eerdere locatie-inventarisatie kwamen deze twee locaties als meest kansrijk naar voren. Daarbij heeft Velsen, nu de Spreidingswet van kracht is, de wettelijke taak om duurzame opvang te bieden aan vluchtelingen.

Ambtelijke beschikbaarheid kan geen criterium zijn voor een dergelijke impactvol voornemen. Als er geen capaciteit is, waarom dan vooringenomen starten?

Het is niet mogelijk om een groot aantal locaties uitgebreid te onderzoeken, in combinatie met een zorgvuldig participatietraject. Daarom heeft de raad besloten om de twee locaties die het meest kansrijk bleken uit de locatieverkenning, nu uitgebreid te onderzoeken. Hiervoor is ambtelijke capaciteit beschikbaar.

U praat alsof het azc er al komt, waarom doet u dit zo op deze manier?

We houden rekening met de mogelijke komst van een azc. De gemeenteraad neemt in het najaar van 2024 een besluit hierover, op basis van de resultaten van diverse onderzoeken en het participatieverslag die zij medio juni 2024 van het college van B&W krijgt.



Santpoort-Zuid is een kern die het kan dragen. Begrijp ik het goed dat een dorp dat geen problemen veroorzaakt, als dank problemen en overlast krijgt?

De gemeente vindt spreiding van diverse kwetsbare maatschappelijke doelgroepen over de verschillende kernen van Velsen belangrijk. In Santpoort-Zuid worden tot nu toe niet of nog beperkt asielzoekers, status-houders en Oekraïense vluchtelingen opgevangen of gehuisvest. In andere kernen is dit wel het geval.

We kijken dus naar de spreiding van doelgroepen over de gemeente als geheel.

Haarlem en Rotterdam gebruiken toch ook gewoon schepen, en in Velsen kan dat dan niet meer?

De opvang van vluchtelingen op een schip in Velsen Noord is een noodopvanglocatie, en is tijdelijk. De gemeenteraad heeft op 22 mei 2023 het besluit genomen om een haalbaarheidsonderzoek te laten uitvoeren naar de mogelijkheid om een opvanglocatie voor vluchtelingen op land voor langere tijd te realiseren in Santpoort-Zuid. Ook andere gemeenten zullen de transitie naar duurzame opvanglocaties op land moeten gaan maken.

Heeft gemeente visie op hoe het gaat als deze instroom op dit niveau blijft? Of is het met dit azc klaar?

We gaan ervan uit dat we met de realisatie van een opvanglocatie op land voor langere tijd voor 200 personen in de gemeente, en de huidige AMV-opvang in Driehuis in de meeste jaren voldoen aan onze wettelijke taakstelling. De opgave van opvang van 377 asielzoekers vanaf 2025 ligt er vanwege een verwachte, landelijke piek van instroom van asielzoekers.



Waarom wordt er zoveel informatie achtergehouden en moeten bewoners via Woo-verzoeken en speuren achter antwoorden zien te komen! Dit is de omgekeerde wereld. Waarom niet transparant en goede informatie verstrekken?

De wethouder geeft aan graag antwoorden te geven. Waarom is het dan zo dat de Stichting Santpoort Zuid Woo-op Woo-verzoek moet sturen om überhaupt info te kunnen verkrijgen?

Wij delen het beeld niet dat wij niet transparant zijn. Wij hebben al heel veel documenten en rapporten online gepubliceerd, zeker wanneer hierom gevraagd werd. Ons uitgangspunt is dat we zoveel mogelijk informatie openbaar maken, als deze informatie definitief vastgesteld is. Informatie was vanaf de start van het traject in 2023 niet altijd duidelijk vindbaar. We zetten er nu op in om dit (verder) te verbeteren.

Zo te zien loopt de eerste planning om eind 2024 een operationeel azc te hebben gigantisch uit? En er is nog zoveel onzekerheid? Is er geen andere weg om snel iets duurzaam te creëren?

We voeren nu diverse onderzoeken uit naar de mogelijkheid en geschiktheid van de twee voorkeurs-locaties in Santpoort-Zuid. Als blijkt dat een van beide locatie geschikt is en de gemeenteraad neemt hier in het najaar van 2024 een positief besluit over, dan duurt het inderdaad nog bepaalde tijd voordat er daadwerkelijk een azc staat.

Dat komt omdat het COA daarna een bouwplan moet willen indienen. Dat zal via de reguliere, ruimtelijke orderingsprocedures beoordeeld worden.

Omdat het om een opvanglocatie voor langere tijd gaat vinden we het belangrijk om een zorgvuldig (participatie)traject te doorlopen.



Is een azc in Santpoort-Zuid een politieke keuze, of meer objectief en beoordeeld op basis van wat het beste is voor de vluchtelingen?

De keuze voor de twee voorkeurslocaties in Santpoort-Zuid is gebaseerd op een uitgevoerde locatie-verkenning in de gemeente Velsen, waarbij een groot aantal locaties onderzocht is. Op basis van diverse criteria en randvoorwaarden van zowel de gemeente als het COA zijn deze locaties als meest geschikt naar voren gekomen. De randvoorwaarden die vanuit het COA en de gemeenten gesteld worden aan locaties zijn terug te vinden in het memo Locatieverkenning opvang lange termijn. Zie: [Documenten | Samenspel Velsen](#)

Ontvangt de gemeente huur voor de lig-plek van de Ocean Majesty?

Nee, de gemeente ontvangt geen huur voor de kade waar het schip ligt. Deze kade is van een andere eigenaar.

Is bewoners dit voor maximaal 5 jaar willen, en maximaal 50 bewoners. Kan de gemeente dit aan het COA als eis in de onderhandeling meenemen?

Met de invoering van de Spreidingswet is elke gemeente verantwoordelijk voor het faciliteren van duurzame opvanglocaties. Dit zijn locaties voor minimaal 5 jaar.

De gemeenteraad heeft de opdracht gegeven voor onderzoek naar een locatie voor 250-300 vluchtelingen. Mede op verzoek van de omwonenden en de gemeenteraad voor kleinschaligere opvanglocaties, hebben we onderhandeld met het COA en het Rijk dat ook een locatie van 200 opvangplaatsen mogelijk is. Bij een kleiner azc is de gemeente zelf financieel en organisatorisch verantwoordelijk voor toezicht en beveiliging, gezondheidszorg en dagbesteding.



In hoeverre kunnen we ervan uitgaan dat een getal als 200 hard is, als er 377 mensen moeten worden opgevangen en we niets horen over de noodzaak van meerdere locaties?

Het aantal van 200 opvangplaatsen kan vastgelegd worden in een bestuursovereenkomst (BO) met het COA, zodat zij daar qua aantal op te vangen asielzoekers op die locatie juridisch niet van af mogen wijken.

Kunnen we het financiële verschil niet bijspringen, en dan kleinschaliger opvangen?

Dat is een beslissing die de gemeenteraad moet nemen. Die heeft het budgetrecht in een gemeente, en bepaalt daarmee mede waar het geld in (de gemeente) Velsen aan uitgegeven wordt.

Dit naast de andere, wettelijke taken en bijbehorende, financiële verplichtingen die een gemeente vanuit het Rijk opgelegd krijgt.

Hoe kijkt de wethouder naar het herziene politieke landschap en daarmee naar de mening van de meerderheid (democratie)? Meer specifiek: de politieke achtergrond van de wethouder in relatie tot het landelijk beeld? En het vallen van het kabinet op dit onderwerp?

De val van het kabinet Rutte IV en de uitslag van de landelijke verkiezingen hebben geen invloed op de situatie in Velsen. Begin februari 2024 is de Spreidings-wet van kracht geworden en daarmee heeft de gemeente een wettelijke taak voor de opvang van asielzoekers. Daarnaast ligt er een opdracht van de gemeenteraad om een onderzoek uit te voeren naar geschikte opvanglocatie op land voor langere tijd. Deze opdracht voeren we nu uit.



Hoeveel belang wordt er gehecht aan voorstanders van een azc die niet direct omwonend zijn? Een azc verder weg van waar je zelf woont, is aanvaardbaarder dan voor degene die niet direct omwonend zijn.

Wij nemen de opmerkingen en zorgen van alle inwoners van Santpoort-Zuid serieus. Daarom zijn we ook gestart met een uitgebreid participatietraject. Zodat inwoners ons onder andere via de klankbordgroep kunnen adviseren op diverse thema's.

Daarnaast verstuurden we half februari 2024 een brief naar alle inwoners van Santpoort-Zuid van 18 jaar en ouder. In de brief staat een link naar een online enquête over mogelijke asielopvang die zij kunnen invullen. Er is ook voldoende (tekst) ruimte beschikbaar om ideeën, zorgen, wensen en suggesties te vermelden.

Bij deze de vraag: is dit daadwerkelijk het begin van het traject? De heer Smeets zegt dat als er geen draagvlak is onder de inwoners, dat dit geen reden is om door te zetten? Hebben inwoners iets in te brengen? En gaat de uitslag van de enquête invloed hebben op de beslissing van de raad?

Op dit moment vindt er een haalbaarheidsonderzoek plaats voor de locaties sportpark De Elta en Handgraaf in Santpoort-Zuid. We zijn van start gegaan met een uitgebreid participatietraject waarin we luisteren naar de ideeën, zorgen, suggesties en wensen van de inwoners. Dit alles leidt uiteindelijk tot een participatieverslag dat als advies naar de gemeenteraad gaat, samen met de resultaten van de andere onderzoeken, zoals ruimtelijk, milieu, juridisch en financieel.

De gemeenteraad neemt eind 2024 een besluit op basis van de resultaten van de diverse onderzoeken en het participatieverslag, met daarin verwerkt de resultaten van de inwonersenquête. Er is op dit moment nog geen besluit genomen over het realiseren van een mogelijk azc in Santpoort- Zuid.



ik vernam dat er 4 bewoners in 1 unit konden. Dat betekent 800 asielzoekers. In hoeverre kan de gemeente hard toezeggen dat dit niet gebeurt?

We onderzoeken een locatie voor 200 asielzoekers, niet voor 200 units. Daarnaast legt de gemeente afspraken met het COA vast in een bestuursovereenkomst (BO). En we leggen afspraken vast in het gemeentelijke bestemmingsplan voor dit gebied.

Vraag aan de wethouder: kunnen we niet succesvoller en sneller zijn met het realiseren, als we dit proces anders inrichten?

We dienen het hele proces zorgvuldig te doorlopen en dat kost tijd. Dat betekent dat we nu bezig zijn met een haalbaarheidsonderzoek voor de locaties De Elta en Handgraaf in Santpoort-Zuid. We zijn van start gegaan met een uitgebreid participatietraject, waarin we zorgvuldig luisteren naar de ideeën, zorgen, suggesties en wensen van de inwoners.

Dit alles leidt uiteindelijk tot een participatieverslag dat als advies naar de gemeenteraad gaat, samen met de resultaten van de andere onderzoeken, zoals ruimtelijk, milieukundig, juridisch en financieel.



Er is draagvlak voor maximaal 50. Waarom wordt dit niet het uitgangspunt, voordat alle argumenten hiertegen eerst benoemd worden?

De opdracht van de gemeenteraad (uit mei 2023) aan het college betreft het onderzoeken van geschikte locaties voor de opvang van 250-300 vluchtelingen. Mede op verzoek van de omwonenden en de gemeenteraad voor kleinschaligere opvanglocaties, hebben we onderhandeld met het COA en het Rijk dat ook een locatie van 200 opvangplaatsen mogelijk is, met volwaardig toezicht en begeleiding. Kleinere locaties brengen andere inspanningen en forse organisatorische en financiële kosten voor de gemeenten met zich mee, omdat zij dan o.a. toezicht, gezondheidszorg, en dagbesteding en inburgeringsactiviteiten zelf moet organiseren en bekostigen. Dat is niet haalbaar en niet wenselijk.

Er worden toch ook al bijna 100 opgevangen in Driehuis? Dan is er toch ook al sprake van spreiding? Of loopt die opvang van 100 af? Ik heb de indruk dat die opvang in de vragen en de antwoorden over het totaal dat Velsen op moet vangen, niet wordt meegenomen. Dat telt toch ook mee?

Het aantal opvangplekken in Driehuis telt ook mee in de totale, jaarlijkse wettelijke taakstelling vanuit het Rijk voor de gemeente. Er worden daar op dit moment 84 alleenstaande, minderjarige asielzoekers (amv) opgevangen. De bestuursovereenkomst (BO) met het COA voor deze locatie loopt tot eind 2027, met een optie tot verlenging.



Hoeveel % neuzen dezelfde kant op is bepalend voor doorgang van de komst van een azc?

Het is vaak het geval dat inwoners in het begin moeite hebben met de mogelijke komst van een azc in hun buurt of wijk. We zijn een participatietraject gestart, met o.a. een klankbordgroep en een enquête onder alle inwoners van 18 jaar en ouder in Santpoort-Zuid. Zo willen we inwoners van Santpoort-Zuid in staat stellen om vóór de zomer van 2024 een advies te geven, op basis van een goede en gedegen inhoudelijke onderbouwing.

10 jaar wordt gezien als tijdelijk. Op de website van het COA spreken ze over 30 jaar. Over welke periode hebben we het nu?

Dat is op dit moment nog niet bekend. Er wordt in de Spreidingswet gesproken van een duurzame opvang-locatie als deze voor minimaal 5 jaar beschikbaar is. De gemeenteraad neemt uiteindelijk een besluit over de duur van een mogelijke opvanglocatie in Santpoort-Zuid.

Kan de gemeente contractueel vastleggen dat aantallen de aantallen blijven, of dat als er ongeregelde zaken zijn dat het azc gesloten kan worden.

Ja, dat kan via een bestuursovereenkomst (BO) tussen de gemeente en het COA waarin dit soort zaken juridisch vastgelegd worden.



Welke kansen biedt de Spreidingswet voor de gemeente Velsen?

Deze wet zorgt ervoor dat elke gemeente een wettelijke verplichting heeft om een bepaald aantal asielzoekers te huisvesten.

Dit betekent dat elke gemeente verantwoordelijkheid moet nemen om de huidige opvangcrisis op te lossen, waardoor er een evenredigere verdeling van asiel-opvang over Nederland ontstaat.

Vraag aan wethouder Smeets: in uw reactie op de inspraak over het notaris pand in IJmuiden benadrukt u dat het daar gaat om de opvang van Oekraïners. Waarom is dat voor u daar zo relevant? Het gaat toch om mensen, en niet om hun kleur of nationaliteit?!

Het gaat inderdaad niet om huidskleur of nationaliteit. Er werden vanuit de gemeenteraad vragen gesteld of dit pand ingezet kan worden voor de opvang van asielzoekers.

De wethouder wilde aangeven dat dit pand gebruikt wordt voor de opvang en huisvesting van Oekraïense vluchtelingen. En dus niet meer beschikbaar is voor andere doeleinden. De besluitvorming over de inzet van locaties voor het COA is belegd bij de gemeenteraad. De besluitvorming over de inzet van panden voor de opvang van Oekraïners ligt bij het college van B&W.

Hoe gaat u om met buurgemeenten die niet voldoen aan de eisen uit de Spreidingswet?

Buurgemeenten zijn ook bezig om opvangplekken voor asielzoekers te realiseren. Daarover spreken wij met elkaar in regio-verband. Op het moment dat gemeenten niet voldoen aan hun opgave heeft de Provincie Noord-Holland hier een controlerende rol in.



Kunt u aangeven wat er gaat gebeuren met eventuele ‘bonussen’ welke de gemeente gaat ontvangen? Kan de gemeente volledigheid van zaken geven over het financiële gewin voor de gemeente?

Er is bij de mogelijke komst van een regulier azc naar Santpoort-Zuid geen sprake van bonussen of financieel gewin. Wel ontvangt de gemeente jaarlijks een financiële vergoeding van het Ministerie van JenV voor de gemaakte onkosten.

Als jullie duurzaam voor minimaal 20 jaar een azc willen vestigen, waarom in BPL-gebied?

Op dit moment is de duur van de opvanglocatie nog niet bekend. Dat is aan de gemeenteraad. Er wordt gesproken van een duurzame locatie wanneer deze locatie langer dan 5 jaar beschikbaar is.

De Provincie Noord-Holland kan ontheffing verlenen in situaties van groot maatschappelijk belang, als er geen reële alternatieven in een gemeente aanwezig of beschikbaar zijn en wanneer de landschappelijke waarden worden gecompenseerd.

Wil de gemeente van de ‘bonus’-regeling voor opvangplekken op korte termijn gebruik maken?

De gemeenteraad heeft de opdracht meegegeven om in te zetten op het voldoen aan onze taakstelling. De bonusregeling is van toepassing wanneer er méér duurzame opvangplaatsen worden gecreëerd dan de taakstelling. Dat is dus niet de verwachting.

Op welke wijze worden de ‘opbrengsten’ geïnvesteerd in Santpoort Zuid?

Er komen geen opbrengsten voort uit het realiseren van een azc in Santpoort-Zuid.



Is het niet een goed idee om de bonussen/vergoedingen te geven aan de gederfde inkomsten van S.V. Terrasvogels, en aan de direct omwonenden met een koopwoning?

Is ingecalculeerd dat voetbalvereniging S.V. Terrasvogels de komst van een azc niet overleeft? Dat hebben ze nl. aangegeven.

Hoe gaan jullie S.V. Terrasvogels ondersteunen bij ledenverlies of verandering door de vernieuwde situatie?

Wat zijn de garanties voor S.V. Terrasvogels, als het gaat om veiligheid?

Er is bij de mogelijke komst van een regulier azc naar Santpoort-Zuid geen sprake van bonussen of financieel gewin. Wel ontvangt de gemeente jaarlijks een financiële vergoeding van het Ministerie van JenV voor de gemaakte onkosten.

Wij gaan ervan uit en zetten daar ook sterk op in dat de voetbalvereniging gewoon kan blijven bestaan, naast de mogelijke komst van een azc. Wij verwachten niet dat er sprake zal zijn van gederfde inkomsten voor de vereniging, maar dit nemen we uiteraard mee in het onderzoek.

We zullen dit in goed overleg en structurele afstemming met de vereniging oppakken. Hierbij zullen we uiteraard ook voldoende besteden aan het veiligheidsaspect.

Inwoners die van mening zijn dat er mogelijk sprake is van planschade, bijvoorbeeld in de vorm van waardevermindering van hun huis, kunnen zo'n verzoek indienen bij de gemeente. Een onafhankelijk bureau beoordeelt dan dit verzoek. Zo'n verzoek kan ingediend worden op het moment dat het vergunningstraject is doorlopen. Dit is dus pas aan de orde in een eventuele latere fase van dit traject.



Er wonen nu meer dan 200 vluchtelingen op het schip, hoe wordt dat opgelost als een azc in Santpoort-Zuid een maximaal aantal inwoners gaat krijgen? Waar laat je 177 asielzoekers?

We onderzoeken een azc voor 200 mensen in Santpoort-Zuid. Met geen enkele intentie om na realisatie de opvangcapaciteit te vergroten. Mocht deze opvanglocatie er komen, dan leggen we het aantal opvangplaatsen ook vast in afspraken met het COA. Ook in de ruimtelijke procedure en vergunning kunnen we regelen dat er een maximum afgesproken en vastgelegd wordt. Ter aanvulling: we vangen ook in Driehuis langdurig al 85 minderjarige vluchtelingen (amv) op. Dan zitten we op 285. Voor duurzame locaties kijken we naar ongeveer 261 opvangplaatsen. Daarnaast kijken we naar de mogelijkheid van nood-locaties in de regio Zuid-Kennemerland. De opgave van 377 voor de komende 2 jaar (vanaf 2025) ligt er vanwege een verwachte landelijke piek.

Gaan de gemeentelijke lasten voor de burgers van Velsen omhoog ten gevolge van de opvang.

Nee, er is geen direct verband tussen de hoogte van gemeentelijke lasten en de opvang van asielzoekers. Gemeenten ontvangen een jaarlijks vergoeding van het COA om hun werkzaamheden (zoals ambtelijke inzet) voor de opvanglocaties te kunnen bekostigen.

Heeft de gemeente in haar planning rekening gehouden met rechtszaken die gegarandeerd zullen plaatsvinden?

Het is mogelijk dat er rechtszaken opgestart worden. Dat is van tevoren (vrijwel) niet te plannen.



Waarom doet het COA niet eerst locatie-onderzoek voor de geschiktheid, en gaat ze daarna de bewoners informeren?

Het COA heeft in de inventarisatiefase een globale schouw uitgevoerd naar de mogelijke geschiktheid van de locaties De Elta en Handgraaf. Nadat wij de opdracht kregen van de raad om deze locaties verder te onderzoeken, hebben wij de bewoners van Santpoort-Zuid geïnformeerd.

De gemeente voert op dit moment onderzoek uit naar de mogelijkheid en geschiktheid van de twee voorkeurs-locaties in Santpoort-Zuid. En parallel daaraan zijn we met een participatietraject gestart zodat we alle ideeën, zorgen, wensen en suggesties van inwoners inventariseren en in kaart brengen. Dit alles stuurt het college medio juni 2024 naar de gemeenteraad. Die neemt er in het najaar van 2024 een besluit over.

Hoe staat het COA tegenover opvang van 50 asielzoekers in Santpoort-Zuid?

Het realiseren van meerdere kleine azc-locaties heeft niet de voorkeur.

Kleine(re) locaties brengen ook andere inspanningen en forse organisatorische en financiële kosten voor de gemeente met zich mee. Omdat zij dan o.a. toezicht, gezondheidszorg, en dagbesteding en inburgerings-activiteiten zelf moet organiseren en bekostigen. Dat is (financieel) niet haalbaar en ook niet wenselijk.

Vluchtelingenwerk Nederland noemt een azc van circa 200 personen overigens 'een kleinschalige opvang-locatie'.

Zie website: www.vluchtelingenwerk.nl

De opdracht van de gemeenteraad (uit mei 2023) betreft het onderzoeken van geschikte locaties voor de opvang van 250-300 vluchtelingen. Mede op verzoek van de omwonenden en gemeenteraad voor kleinschaligere opvanglocaties hebben we onderhandeld met het COA en het Rijk dat ook een locatie van 200 opvangplaatsen mogelijk is, met volwaardig toezicht en begeleiding.



Ernstige onrust in de buurt, een vooronderzoek van de politie welke negatief uitpakt, de opgedane negatieve ervaring in Driehuis, het vernietigen van groen en bouwen in bijzonder provinciaal landschap (BPL-gebied). Hoeveel 'red flags' heeft u nog nodig voor een koerswijziging?

We zitten momenteel in een zorgvuldige en uitgebreide onderzoeksfase. Daarbij nemen we uiteraard ook aspecten rond milieu, veiligheid en het mogelijk bouwen in een BPL-gebied mee.

Daarbij is het uitgangspunt: kunnen we een opvanglocatie ontwikkelen en realiseren waarbij al deze zaken goed geregeld zijn? Met de provincie Noord-Holland hebben we periodiek structureel overleg.

Is er een mogelijkheid dat zowel De Elta als Handgraaf een azc gaan worden?

Nee.