

**Vergaderverslag klankbordgroep
Herinrichting Driehuizerkerkweg
1^e bijeenkomst
Woensdag 2 maart 2022 – 19.00 uur**

Aanwezig via zoom:

Jolanda Jaspers
Vincent Schmidt
Priscilla Hamerslag
Rutger Maenen
F.A.L. de Bruijn
Frank Post
Bonnika Bourquin
A. Meulenberg
Henk van der Valk
Carla Vogelzang
Herman Raspoort
Ria Siekman
C.J. Schouten

Driehuizer Friethuis
Basisschool de Toermalijn
Wijkcomité Driehuis
Wijkcomité Driehuis

Martijn Sneekes, voegde zich later toe

Max Stork	Werkgroep Toegankelijkheid
Edwin van 't Hart	Gemeente Velsen, gespreksleider
Henny Meegdes	Gemeente Velsen, projectleider
Marcel Wijngaarden	gemeente Velsen, participatie
Ingrid Parent	Gemeente Velsen, notulist

Afwezig

Nick Piscaer	
Jessica Hof	B&C Westerveld
Han van Spanje	Fietzersbond

1. Even voorstellen

De aanwezigen stellen zich voor. De heer Van Spanje kan niet deelnemen, maar heeft zijn opmerkingen doorgegeven aan Edwin.

De Duin- en Kruidberg Mavo is ook uitgenodigd voor de klankbordgroep, maar hebben zich niet aangemeld.

Afgesproken wordt geen adressen van de inwoners te noteren.

2. Inleiding

Henny Meegdes, projectleider van de gemeente, doet een korte inleiding.

Hij meldt dat in 1993 het riool is vervangen en dit is nog lang niet aan vervanging toe.

Wel is er nu geld beschikbaar gesteld om de straat te herinrichten.

In de gemeentelijk projectgroep zitten: o.a. een stedenbouwkundige, een groenspecialist en een verkeerskundig ontwerper. Na de input van vanavond kunnen deze ontwerpers aan de gang gaan.

Als achtergrondinformatie meldt Frank Post in 2016 samen met anderen een brief aan het college te hebben gestuurd met hun ervaringen over o.a. de verkeersintensiteit, parkeergelegenheid en de snelheid van het verkeer in de straat.

In 2011 heeft al een onderzoek plaatsgevonden naar de mogelijkheid van eenrichtingsverkeer.

3. Rol van de klankbordgroep

De rol van deze groep is het ophalen en samenbrengen van kennis en ervaringen van omwonenden en belanghebbenden. De verschillende belangen in kaart brengen, onderling discussie voeren en meedenken over het ontwerp.

Niet alle wensen kunnen worden ingewilligd, maar het is belangrijk om de wensen aan te geven.

4. Stappenplan – proces (bij de agenda gevoegd)

De planning is dat het Voorlopig Ontwerp vóór het eind van het 2^e kwartaal gereed is.

Daarna volgt het besluitvormingsproces, met o.a. een inspraakperiode.

Vervolgens wordt het Definitief Ontwerp vastgesteld en de bestekstekeningen gemaakt.

Na het aanbestedingsproces van dit werk kan buiten worden gestart.

De verwachting is dat de start van de uitvoering dit najaar zal zijn.

Na de opmerking van Herman Raspoort over het bestaande verkeersonderzoeksrapport van Goudappel Coffeng over Driehuis, wordt afgesproken dat Edwin ervoor zorgt de samenvatting van dit rapport als extra informatie op Samenspelvellen.nl wordt gepubliceerd.

Benadrukt wordt dat onze verkeerskundigen die daarbij betrokken waren, ook betrokken zijn bij dit project.

5. Inhoud per onderdeel

De uitgangspunten zijn bij de agenda gevoegd en staan ook op Samenspelvellen.nl en worden steeds kort toegelicht.

Verkeer

De Fietzersbond heeft aangegeven dat in deze mooie straat (speciaal inrichtingsniveau; wat luxere bestrating, straatmeubilair) geen hoge lantaarnpalen passen en dat de ruimte voor voetgangers groter moet worden.

Met name verbreding van de stoep ter hoogte van de school, ten koste van 2 parkeerplaatsen.

Ook wordt om hier een zebrapad gevraagd.

Een bredere stoep wordt door de aanwezigen gedeeld.

Over het aanleggen van een zebrapad zijn de meningen verdeeld. Past dit gezien deze snelheid wel in een 30 km gebied?

Carla wil wel graag rondom de school zebrapaden, zodat het beter zichtbaar is voor de kinderen; m.n. bij splitsing Nicolaas Beetslaan, Driehuizerkerkweg. Dit wordt door enkele aanwezigen gedeeld.

Over het mogelijk invoeren van eenrichtingsverkeer zijn de meningen verdeeld. 2-richtingsverkeer zorgt ook voor lagere snelheden (voorzichtiger rijden).

Over het zorgen voor snelheid beperkende maatregelen is de meerderheid het eens. Dit zou bv. ook kunnen door een wegversmalling of een sluis.

Zorgpunt blijft het parkeren op de stoep bij de school. Dit is verboden, maar gebeurt met grote regelmatigheid toch. Carla geeft aan sinds 2018 al veel acties vanuit de school te hebben opgezet om kinderen niet met de auto te brengen.

Voorgesteld wordt eventueel paaltjes neer te zetten, of bv kiss en ride aanleggen?

Priscilla vraagt of het mogelijk is een beperking van zwaar vrachtverkeer in te stellen.

Henk heeft tijdens de vergadering het rapport van Goudappel geprint en leest voor over de splitsing Nicolaas Beetslaan, Driehuizerkerkweg. Er wordt in het rapport geadviseerd dit kruispunt te verkleinen, zodat de fietsers beter zichtbaar zijn. Hij is het daar niet mee eens, en vraagt om niet 1 op 1 de uitkomsten van het rapport mee te nemen.

Duidelijk wordt dat goed moet worden gekeken naar het gebruik door fietsers van de weg. Waar moet je oversteken, waar moet je fietsen?

Priscilla en Rutger geven aan dat bij het gedeelte tegenover de slager en bakker, veel wordt geparkeerd aan beide kanten van de weg. Dit is onveilig met uitparkeren en fietsers die om auto's heen schieten.

Er wordt verzocht om duidelijker te maken over het geheel van de weg dat het een 30km weg is. Bijvoorbeeld met aangeven van fietsstroken op de weg. Op de borden kijken is lastig als je vooral fietsers in de gaten moet houden.

Max vraagt om een blindengeleide lijn van de busbaan naar de huisarts en om invalideparkeerplaatsen daar.

Verlichting

Er blijkt behoefte aan duiding van wat er nu aan verlichting staat.

Mevr. Meulenberg geeft b.v. aan dat vóór de slager nu een mast van 2,5 meter staat. Zouden zulke masten volstaan voor de hele weg?

Over het algemeen wordt een pleidooi gehouden voor een lagere mast met Ledverlichting en het terugbrengen van authentieke verlichting. Het gedeelte bij de winkels vanaf rotonde meer aanpassen aan de sfeer van de gehele straat.

Als aandachtspunt wordt nog genoemd: wat is veilig voor verkeer, als je vrachtwagens toelaat.

Groen

De gemeente geeft aan dat de effecten van de werkzaamheden op de bestaande oude bomen wordt onderzocht.

In het algemeen wordt gevraagd om de boomstructuur te versterken en te kijken naar mogelijkheden van meer groen (plantenbakken) in de straat.

Bijkomend voordeel zou kunnen zijn dat als er meer beplanting wordt aangebracht, er minder overzicht is en de snelheid van het verkeer omlaag gaat.

Frank vraagt of de bomen die ooit tussen de boerderij en Westerveld stonden, terug kunnen worden gebracht met oog voor het voetpad.

Straatbeeld

Gevraagd wordt of het karakter van het terrein bij de kerk meegenomen kan worden bij het inrichten van de openbare ruimte.

Henny informeert dat i.v.m. verkeerslawaaï de gemeente het belangrijk vindt om de rijbaan met nieuw gebakken materiaal te bestraten. De oude stenen kunnen worden hergebruikt in de parkeervakken, waar het rijden geen herrie geeft.

O.a. Frank vindt het belangrijk dat duidelijk wordt aangegeven waar wel of niet mag worden geparkeerd.

Ook geeft de gemeente aan, aandacht te hebben voor de mogelijke woningbouwplannen bij de pastorie.

Bonnika sluit zich aan bij uitgangspunten maar heeft wel vragen over het al besproken kruispunt: als je daar klinkers neerlegt zonder onderscheid, blijft de verkeerssituatie niet helder.

Henny geeft aan dat hiernaar zal worden gekeken.

Riool

Dit wordt niet vervangen, maar wel klimaatbestendiger gemaakt.

Priscilla meldt dat bij haar oprit het regenwater niet goed naar de kolk vloeit.

Het water moet beter afvloeien. Dit wordt opgelost met nieuwe bestrating en er zal goed in kaart worden gebracht waar er problemen zijn met de regenwater afvoer van de trottoirkolken.

Henk vd Valk vraagt of hij een stroom-aansluiting nutsvoorziening kan krijgen bij zijn friethuis. Dit wordt bekeken.

Ook wordt aandacht gevraagd voor het toenemend aantal mensen met elektrische auto's. Hier wordt door de verkeerskundigen rekening mee gehouden.

6. Vervolgafspraken (volgend overleg, vorm)

Henny heeft genoeg input om te starten met het maken van een voorlopig ontwerp.

Afgesproken wordt te proberen een fysieke bijeenkomst over ca. 6 weken (13 april , half 8?) in de pastorie te organiseren, waarbij tekeningen kunnen worden bekeken.

Als dit niet haalbaar blijkt, wordt iedereen tijdig geïnformeerd.

7. Wat nog op tafel komt

Edwin sluit deze prettige bijeenkomst af, met het uitspreken van dank voor betrokkenheid van allen.

9 maart 2022