

Verslag informatie bijeenkomst Flexwonen locatie VV Waterloo Driehuis 16 januari 2023

Voor het project flexwonen hebben we een tweede bijeenkomst georganiseerd in het Telstar-stadion.

Er zijn 1431 uitnodigingsbrieven verstuurd aan omwonenden en belanghebbenden en daarop waren 38 aanmeldingen binnengekomen bij Samenspelvelden. Op de avond waren 45 aanwezig.



Verloop van de avond

In onderstaand verslag wordt een terugkoppeling van de opgehaalde input weergegeven, zodat dit als onderdeel van het gehele participatietraject meegenomen kan worden in de afweging van de gemeenteraad over de toekomstige besluitvorming van het realiseren van Flexwoningen in Driehuis.

Doelstelling van de avond

De doelstelling van de avond was met behulp van een uitgeprint plangebied de mogelijke ruimtelijke inrichting met elkaar te onderzoeken. De verwachting van de aanwezigen was een discussie te voeren hoe de nota van uitgangspunten van de dorpsdialoog zich verhoudt tot dit project flexwonen en op de inhoud van het flexwonen-project op zich.

Inbreng van aanwezige spreker namens groep bewoners uit Driehuis

Beste wethouder, beste aanwezigen,

Voordat we vanavond inhoudelijk in gesprek gaan met elkaar, willen we graag van tevoren een statement maken vanuit het huidige proces. Deze uitmonde van een groep bewoners uit Driehuis. De afgelopen jaren hebben we met een groot aantal Driehuis bewoners actief geparticipeerd in de Dorpsdialoog Driehuis. We zijn gestart voor de Corona periode in het Ichthus-college, en dit heeft geresulteerd op 27 januari 2022 in de Nota van Uitgangspunten omtrent de aankomende bouwplannen. En zoals de burgemeester hierbij heeft genoteerd:

< quote > “Met het vaststellen van de Nota van uitgangspunten en de Nota van zienswijzen stelt de gemeente Velsen de kaders vast voor toekomstige ontwikkelingen in Driehuis en biedt het houvast aan bewoners en initiatiefnemers.”

Dus nog geen jaar geleden heeft de gemeente de Nota van Uitgangspunten vastgesteld. We hebben veel tijd gestoken in de dorpsdialoog, zowel vanuit de gemeente als door de bewoners.

Tot onze verbazing is de gemeente recent gekomen met het voorstel rond flexwonen op Waterloo, waarbij wordt gebroken met de nota van uitgangspunten. Dit roept de vraag op wat de waarde is van deze voorlichtingsavonden/participatie avonden, en welke garanties kan u als wethouder geven over wat er eerder is besproken, en het vasthouden van eerdere afspraken.

Kan de wethouder een samenvatting geven van zijn interpretatie van de nota van uitgangspunten, en op welke manier hij deze gaat borgen in het project rond flexwonen. En heeft dit participatiegesprek enige waarde voor ons als bewoners, of heeft de wethouder al besloten wat er gaat gebeuren.

Reactie van Wethouder Sander Smeets inzake Nota van uitgangspunten:

De aantallen liggen nog niet vasten dit kan nog worden besproken. Hij geeft aan dat flexwoningen inderdaad niet in lijn zijn met nota van uitgangspunten. Tegelijk geeft hij aan dat er grote woningnood is en er op korte termijn woningen gerealiseerd dienen te worden. Alle voorstellen worden meegenomen in het advies aan de gemeenteraad. Inwoners kunnen dan nog inspreken.

Geuite wensen, zorgen en ideeën

Onderstaand een opsomming van alle geuite zorgen, wensen en ideeën :

- Oproep van aanwezige kinderen aan de wethouder om hun buurttuin te behouden. De projectleider reageert bevestigend dat de buurttuin behouden blijft, omdat wordt ingezien de buurttuin verbindend kan werken.
- Aanwezige geeft aan dat er geen enkele dialoog is en dit project en vraagt zich af wat er nog ter discussie staat in dit project.
- Er zijn zorgen geuit over de mix van doelgroepen van toekomstige bewoners en hoe het met de begeleiding van toekomstige bewoners is geregeld. De vraag is hoe dit geborgd gaat worden, denk aan zorgdrager versus zorgvrager.
- Er zijn zorgen geuit over de uitstraling van de flexwoningen en men vraagt zich af hoe vol het plangebied komt te staan met flexwoningen.
- Er is opgemerkt dat gemeenten opdracht krijgen vanuit het Ministerie om flexwoningen te gaan realiseren omdat het ontwikkeltraject en het bouwproces korter is. De gemeente heeft een wijzigingsbevoegdheid voor het bestemmingsplan.
- Het voordeel van flexwoningen versus permanente woningbouw is dat de procedures voor flexwoningen veel korter zijn dan de procedures voor permanente woningbouw. Hier kan 5 jaar tussen zitten. Maar wat gebeurt er als de 15 jaar voorbij zijn? Advies is om nu te kiezen voor permanente woningbouw..
- Veel gehoorde opmerking is 40 = 40, want afspraak is afspraak. (Dorpsdialoog, nota van uitgangspunten geeft basis voor bebouwing) Nota van uitgangspunten is heilig.
- 40 units zijn haalbaar, maar:
 - Voorkeur voor permanente bouw (flex wordt gezien als vooruitschuiven van probleem)
 - Geen galerij bewoning, enkel grondgebonden woningen
 - Mogelijk in caré vorm zodat onderlinge binding groter is dan bij rechte rijtjes naast elkaar
 - Verdeling van 1 bouwlaag en 2 bouwlagen zodat ook kleine gezinnen een fijne opvang hebben
 - Moestuin laten bestaan, voor zowel groene uitstraling, als sociale binding
- Een combinatie van flexwoningen en permanente woningbouw is niet wenselijk. Om de binding met het dorp te borgen heeft permanente woningbouw de absolute voorkeur. Toekomstige bewoners zullen zich verantwoordelijk voelen voor de woning en het onderhoud. Niet alleen kleine woningen bouwen maar ook grotere units zodat toekomstige bewoners langer kunnen blijven wonen. Tijdelijke bewoning onwenselijk.
- Voor het vervolgtraject is het voor inwoners Driehuis belangrijk dat er nog meer informatie komt over de bewonerssamenstelling en over de mogelijke begeleiding van deze groep. Er werd ook aangegeven dat als het om jongeren en mensen met woningnood i.v.m. scheiding of economische perikelen wellicht ook heel vreemd over komt als er dan 24 uur per dag een 'bewaker' in het pand zit. Belangrijk dat hier in eerder stadium meer informatie over komt dan pas wanneer de Go gegeven is en de inspraak in de gemeente voorbij is.



Vervolg geuite wensen, zorgen en ideeën

- Aanwezigen zijn geen voorstander van flexwoningen en vragen zich af of er nog ruimte is voor onderzoek naar alternatieve locaties? Als alternatieve locatie wordt Voetbalvereniging Velsen genoemd, met directe aansluiting op station Driehuis en tegelijkertijd permanente woningbouw realiseren op VV Waterloo.
- Leefbaarheid op de locatie is een belangrijk aandachtspunt.
- Meer bebouwing geeft meer druk op het dorp. Er wordt al heel veel gebouwd in Driehuis. Zuid-Oost rand, Missiehuis en er zijn te weinig / geen sociale voorzieningen en faciliteiten in het dorp Driehuis. Ook is er weinig speelgelegenheid voor de jongere jeugd. Driehuis heeft Level 5. 100 jongeren in de meest moeilijke leeftijd – 14 tot 18 jaar. Verdere belasting van een klein dorp met statushouders e.d. is niet wenselijk.
- Parkeerproblematiek rond het project. De rotonde Hagelingerweg is al een knelpunt. De huidige verkeersinfrastructuur kan de aanvullende bouwprojecten niet verwerken. Men verwacht een verzwaring van de knelpunten in het dorp.
- Aanwezigen geven aan dat er toezeggingen zijn gedaan richting IJmuiden inzake het aantal statushouders. Waarom maakt IJmuiden aanspraak op toezeggingen en Driehuis niet?
- Kan de gemeente zorgen voor ambassadeurs in de woningen om een betere connectie met het bredere dorp en de dorpsstuijn te realiseren.
- Inwoners adviseren om meer in te zetten op doorstroming van ouderen.

Nagekomen mail:

Naar aanleiding van deze avond hebben wij een mail ontvangen van een aanwezige met notulen die in dit verslag zijn opgenomen.

Vervolg:

Er wordt een werkgroep geformeerd naar aanleiding van aanmeldingen op de website samenspelvellen.nl

Aanmelders krijgen hiervan per mail bericht. Met deze werkgroep wordt het participatieproces voort gezet.

Dit verslag zal worden geplaatst op samenspelvellen.nl en zal per mail worden verstuurd naar de personen die zich hebben aangemeld voor deze bijeenkomst.

